



СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ ЕАД

ул. „Житница“ 21, София, пощ. ког 1618

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

РЕШЕНИЕ

№ РД 09-05 / 09.01 / 2020 г.

за определяне на изпълнител на обществената поръчка

Долуподписаният Слав Монов - Изпълнителен директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, ул. „Житница“ № 21, в качеството си на възложител на обществени поръчки по чл. 5, ал. 4, т. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), на основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 22, ал. 5, чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 181, ал. 6 от ЗОП, и предвид отразените резултати в Протоколите, предадени на възложителя на 08.01.2020 г. от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД 09-274/31.10.2019 г. на изпълнителния директор, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура „публично състезание“ по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Подмяна и модернизация на съоръжения в уредба ниско напрежение в Автобусно поделение Земляне”**, открита с Решение № РД 09-256 от 09.10.2019 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0021,

I. ОТСТРАНЯВАМ:

1. Участник № 2 „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

МОТИВИ:

В Протокол № 2 от 05.10.2019 год., Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, изготвила е сравнителна таблица между поставеното от Възложителя минимално изискване за съдържание и форма на офертата и представеното от участника предложение, и е установила следното:

№	Задължителен компонент съгласно утвърдената от Възложителя документация	Наличи е (Да/Не)	Констатирани несъответствия
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		
1.1.	Етапи и последователност на операциите	Да	Не са констатирани несъответствия.

	Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете дейности при извършване на подмяна и модернизация на съоръжения в уредба ниско напрежение в Автобусно поделение „Земляне“;		
1.2.	Организация на изпълнението и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда	Да	Не са констатирани несъответствия.
1.3.	Технология и контрол на видовете дейности Описание на технологията на изпълнение на видовете дейности при извършване на подмяна и модернизация на съоръжения в уредба ниско напрежение в Автобусно поделение „Земляне“ и мерките за контрол на качеството	Не	В т. 3. Описание на технологията на изпълнение на видовете дейности при извършване на подмяна и модернизация на съоръжения в уредба НН ¹ от предложението на участника има схематично изброяване на отделни стъпки по част от дейностите, без да е налице по същество предложена ТЕХНОЛОГИЯ за изпълнение. Налице е описание на контрола само по отношение на закупуването, доставката и входящият контрол на оборудването и материалите за изпълнение на дейностите, но не и описание на контрола на самото изпълнение на възложените СМР.
1.4.	Технически показатели на основните материали Сертификати/декларации за	Да	Не са констатирани несъответствия.

¹ „3.1. Демонтаж на съществуващо оборудване /за всички етапи/:

- разкачане и демонтаж на трифазен кабел;
- разкачане и демонтаж на сигнални и контролни кабели;
- демонтаж на съществуваща апаратура, шинна система, стойки за предпазители, подпорни и проходни изолатори;


3.2. Демонтираната апаратура и материали ще бъдат своевременно изнасяни от помещенията и ще бъде складирана на посочено от Възложителя място.

3.3. Ще бъде направена временна схема на захранване на страна НН. Същата ще бъде уточнена съвместно с Възложителя след запознаване с мощностите необходими да бъдат захранени; Също така ще бъде уточнено с Възложителя използването за временно захранване на наличните Дизел генератори.

3.4. След премахване на табла НН, ще бъде извършено укрепване на бетонните канали, подмяна на част от металните капаци на кабелните канали, обновяване на помещението с извършване на необходимите минимални строителни ремонти с направа на мазилка, ще бъдат монтирани нови лампи, контакти и ключове.

3.5. Монтаж на ново оборудване/за всички етапи/:

- Ще бъде направена конструкция от метални профили необходима за монтаж на новите табла.
- Ще бъдат монтирани новите табла.
- При необходимост при свързване на кабели НН с новите табла, същите ще бъдат удължени с муфи.
- Ще бъдат направени сухи разделни на кабели НН за свързване към табла НН.
- За заземление на табла НН ще бъде монтирана заземителна шина 40/4мм и заземителни колове. “

	<p>съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта</p>						
<p>1.5</p>	<p>Линеен график и диаграма на работната сила(Линеен график по всички позиции, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси)</p>	<p>Да</p>	<p>Налице е сериозно разминаване между предложеният срок от участника в ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (Образец № 2) от 10 (десет) работни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя и срокът посочен в графика където са разчетени 2 периода един от седем и един от пет календарни дни. В предложения график има дванадесет календарни дни, като през всеки един от тях, в това число обозначените уикенд дни се извършва дейности. Дейности 2.5. Преработка на комутация Н.Н. с муфирание и нови кабелни глави, 2.6. Монтаж на Дизел - Генераторна секция и 2.7. Ремонт на помещение уредба Н.Н.и сел инсталация се изпълняват в дни обозначени като „събота“ и „неделя“ и се явяват допълнителни 2 дни, извън срока посочен от участника в работни дни. Предвид, че срокът за изпълнение е част от компонентите подлежащи на оценка е недопустимо да бъде оценен участник, чието предложение за срок не е мерната единица посочена от Възложителя като задължителна, а именно „работен ден“, тъй като това би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност.</p> <p>Няма как да бъде установено съответствие на ресурсите предложени в графика и в техническото предложение, поради липсата на описание на предложени ресурси за изпълнение в предложението за изпълнение на поръчката на участника.</p> <p>По отношение на приложена схема със заглавие „Диаграма на работната сила“ не може да бъде установено по никакъв начин декларирана информация поради следния вид на приложената диаграма:</p> <p>Диаграма на работната ръка:</p> <p style="text-align: right;">работници, брой 10</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: 0;"> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; text-align: center;">8</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; text-align: center;">6</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; text-align: center;">4</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; text-align: center;">2</td></tr> </table> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </p>	8	6	4	2
8							
6							
4							
2							

2.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението, включваща:		Участникът е идентифицирал следните рискове: Риск №1 Времени рискове при изпълнение на СМР разделен на следните подрискове: закъснение началото на започване на работите; изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; и Риск № 2 Трудности при изпълнението, продиктувани от неясни изисквания в документация
2.1	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Липсва разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаният от участника Риск №2 Трудности при изпълнението, продиктувани от неясни изисквания в документация. По отношение на Риск №1 Времени рискове при изпълнение на СМР има разгледани аспекти, но не и сфери на влияние.
2.2	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Не са констатирани несъответствия.
2.3	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Не са констатирани несъответствия.
2.4	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на дефинираните от участника два риска, като няма нито количествено, нито качествено определяне на тяхната стойност и въздействие върху изпълнението на предмета на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното, и след като Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, е установила, че същото е непълно, тъй като е предложил график на календарни, а не в работни дни със срок различен от този посочен в Образец № 2. Също така са налице липсващи задължителни елементи от предложението за изпълнение на поръчката посочени като задължителни от Възложителя, които са подробно разписани в таблицата по-горе за разглеждане на офертата на участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД. Следователно, представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията е констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота, липса на елементи посочени като задължителни от Възложителя, поради което същото не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката от възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокол № 2 е отразена констатация по установеното от проверката по същество:

Предвид гореизложеното, Комисията е счела, че представената от участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** от процедурата участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, на обществената поръчка с предмет: **“Подмяна и модернизация на съоръжения в уредба ниско напрежение в Автобусно поделение Земляне”**, както следва:

Първо място - **„ИВТ ДИВИЛЪПМЪНТ“ ЕООД** с комплексна оценка 100 точки.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

Изпълнител по обществената поръчка с предмет: **“Подмяна и модернизация на съоръжения в уредба ниско напрежение в Автобусно поделение Земляне”**, както следва:

1. Класирания на първо място участник „ИВТ ДИВИЛЪПМЪНТ“ ЕООД, с комплексна оценка 100 точки, и с обща сума за изпълнение на дейностите от предмета по поръчка в размер на 109 723.68 (сто и девет хиляди и седемстотин двадесет и три лева и 68 ст.) лева без ДДС.

Мотиви: за участника, класиран на първо място по настоящата обществена поръчка, не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор; всички предоставени от участника документи отговарят на изискванията на документацията за обществена поръчка; техническото и ценовото предложения за изпълнение на поръчката, отговарят на изискванията на ЗОП, на техническите изисквания на възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и влязлата в сила документация за обществената поръчка. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, възложителят е посочил прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на 110 000,00 (сто и десет лева) лева без ДДС. Офертата на класирания на първо място участник по настоящата обществена поръчка съответства на обявената прогнозна стойност.

III. С участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция да бъде сключен писмен договор, съобразно проекта на договор, неразделна част от документацията за обществена поръчка по реда на чл. 112 от ЗОП.

IV. Настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача на основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, при спазване разпоредбата на чл. 43, ал.2 от ЗОП.

V. В деня на изпращане на решението до участниците в процедурата, на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в Профил на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите от работата на комисията, при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т.5 от ППЗОП на следния адрес: <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/0962019pimnsvunnvapz/>.

VI. Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

СЛАВ МОНОВ
Изпълнителен директор

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП